



Zó wil ik leven.

**Centrale Cliëntenraad
ouders/(wettelijk)vertegenwoordigers**

Jaarverslag 2020

INHOUDSOPGAVE

1. Voorwoord	Pag. 2
2. Werkwijze van de CCR	Pag. 2
3. De Centrale Cliëntenraad in 2020	Pag. 3
4. Doorkijk naar 2021	Pag. 4

Bijlagen

1. Samenstelling van de Cliëntenraad	Pag. 5
2. Uitgebrachte adviezen 2020	Pag. 6
3. Distributielijst	Pag. 7

1. Voorwoord

Met het jaarverslag 2020 wil de Centrale Cliëntenraad ouders/vertegenwoordigers (CCR) inzicht geven in haar activiteiten gedurende 2020. De CCR bestaat uit een relatief kleine groep van betrokken ouders en verwanten die zich op centraal niveau binnen Radar inzet voor het cliëntenbelang van al die mensen die zijn aangewezen op de zorg door Radar.

Behalve op centraal niveau wordt de medezeggenschap binnen Radar ook gerealiseerd op het niveau van individuele of geclusterde voorzieningen waar deelraden van cliënten maar ook van ouders/verwanten actief zijn. De CCR houdt voeling met deze deelraden door regelmatig contact met de deelraden ouders/verwanten door een systeem van contactpersonen vanuit de CCR en door periodiek overleg met de CCR van de cliënten.

Eind 2019 trad ons lid de heer Hub Bogman terug uit de raad. Ingaande december 2020 werd de raad uitgebreid door toetreding van twee nieuwe leden de heren Lusthuis en Stehouwer. De CCR dankt de heer Hub Bogman voor zijn inbreng gedurende de afgelopen jaren.

2. Werkwijze van de CCR

De CCR vergadert in principe maandelijks met uitzondering van de maand augustus. Ongeveer de helft van de vergaderingen zijn samen met de bestuurder. In die gevallen is er altijd een vooroverleg van de raad ter voorbereiding op de bespreking met de bestuurder. Adviezen van de raad worden eerst in concept besproken en zo nodig wordt aanvullende informatie gevraagd alvorens een definitief standpunt in te nemen. Alle adviezen van de raad in 2020 waren unaniem. De adviezen worden ook gedeeld met de CCR cliënten.

Het overleg met de bestuurder is open en constructief. De CCR wordt al vroeg meegenomen in beleidsontwikkelingen en heeft daardoor de mogelijkheid om input te leveren die door de bestuurder mee wordt genomen in de definitieve besluitvorming. Leden van de CCR worden regelmatig uitgenodigd om mee te denken in werkgroepen en zo hun input te leveren, waarbij helder is dat de CCR niet gehouden is aan de uitkomst van de werkgroep omdat een lid van de CCR daarin participeerde. Advies plichtige onderwerpen worden tijdig toegelicht in de meeste gevallen door Radar medewerkers die intensief bij het betreffende dossier betrokken zijn. Regelmatig worden Radar brede onderwerpen die voor de beeldvorming van de CCR belangrijk zijn aan de orde gesteld en toegelicht. De CCR krijgt ook de ruimte om haar mening te geven over niet advies plichtige onderwerpen.

De CCR heeft periodiek overleg met de CCR cliënten om informatie uit te wisselen. De CCR cliënten wordt ook op de hoogte gehouden door het verslag van de CCR dat door de coaches in de cliënten vergadering wordt toegelicht. Verder is er tweemaal per jaar informeel overleg met de Raad van Toezicht en periodiek met het dagelijks bestuur van de ondernemingsraad. Contacten met leden van de RvT en OR zijn er ook tijdens workshops waar leden van de diverse organen binnen Radar en leden van bestuur, directie en staf aan deelnemen. Belangrijkste doelstelling van deze overleggen is het ophalen van informatie en ook het kunnen delen van observaties.

3. De Centrale Cliëntenraad in 2020

Eind 2019 werd duidelijk dat Radar in zwaar weer verkeerde en dat een ingrijpende reorganisatie noodzakelijk was. De CCR adviseerde in eerste instantie negatief over het jaarplan en begroting 2020. Nadat de negatieve financiële consequenties en de ingrijpende maatregelen op het gebied van de zorg duidelijk werden en de CCR positief adviseerde over de reorganisatie, werden de jaarplannen en begroting daarop aangepast en bracht de CCR een positief advies uit over de bijgestelde versie.

Hoewel de reorganisatie voor individuele medewerkers in voorkomende gevallen grote persoonlijke consequenties had en vanzelfsprekend ook voor veel onrust bij veel medewerkers zorgde, hebben de meeste cliënten nauwelijks iets gemerkt van de reorganisatie. Dit komt door de grote betrokkenheid van de medewerkers in de begeleiding maar ook door de gekozen aanpak waarbij de medewerkers in de directe zorg zoveel als mogelijk ontzien zijn. Een aanpak waar de CCR ook voor gepleit had. De financiële commissie van de CCR werd iedere twee weken op de hoogte gesteld van de stand van de zaken betreffende de realisatie van de reorganisatie. Daarmee kon de voortgang goed gevolgd worden en signalen vanuit de CCR ook snel gedeeld worden met het management. Terugkijkend constateren we dat de reorganisatie op tijd en ruim binnen budget is uitgevoerd. Daarmee is het nu ook mogelijk om weer vooruit te kijken en te bouwen aan een toekomstgericht Radar, waarbij overigens blijvende aandacht voor het "huishoudboekje" noodzaak blijft.

Een apart onderdeel van de reorganisatieplannen is de herinrichting van de medezeggenschap van cliënten en ouders/verwanten. Over het project Boost Medezeggenschap werd door de CCR positief geadviseerd. De insteek van Boost Medezeggenschap is dat op iedere voorziening zowel voor cliënten als voor ouders/verwanten een vorm van periodiek informeel overleg tot stand komt. Het formele overleg waarbij ook het advies/instemmingsrecht van de medezeggenschap aan de orde is, zal georganiseerd worden in formele medezeggenschapsorganen op cluster niveau en Radar centraal. Dat laatste betreft de CCR cliënten en de CCR ouders/verwanten die al lang bestaan en ook naar tevredenheid functioneren. Te constateren valt dat eind 2020 de gewenste situatie verre van gerealiseerd is. Uit ervaring weten we dat het moeilijk is om geschikte kandidaten te enthousiasmeren voor het meedoen in formele medezeggenschapsorganen. Als gevolg van corona was het niet of nauwelijks mogelijk om bijeenkomsten te organiseren waarbij deelnemers fysiek aanwezig waren en daardoor werd het leggen van contacten ook bemoeilijkt. Ook de later dan geplande invulling van de vacatures voor de ambtelijke secretarissen heeft vertragend gewerkt. Anderzijds wil Radar in haar plannen voor de toekomst bereiken dat "cliënten zich gehoord en gezien voelen, dat cliënten ervaren dat Radar aansluit bij hun wensen, behoeften en hun kwaliteiten" en dat "de zorgprofessional met hoofd, oog, oor en hart luistert naar de cliënt".

Medezeggenschap, formeel en informeel, op alle niveaus is hier een onontbeerlijk onderdeel van. Met de huidige door het management gepleegde inspanning zijn wij als CCR bang dat de gewenste resultaten op dit gebied niet gerealiseerd worden. Wij pleiten er dan ook nadrukkelijk voor dat Radar zich opnieuw beraad hoe de doelstellingen van Boost Medezeggenschap te realiseren.

Ook Radar werd overvallen door de gevolgen van corona. De consequenties voor cliënten waren heftig. Dagactiviteiten werden stil gelegd, ambulante ondersteuning werd bemoeilijkt en bij Radar wonende cliënten, werden geïsoleerd en hadden niet of nauwelijks nog contact met hun netwerk van familie, vrienden en vrijwilligers. Bij de aanpak steunde Radar terecht op landelijke voorschriften en richtlijnen. In eerste instantie werd vooral gefocust op de bescherming van cliënten tegen besmetting en was er weinig aandacht voor hun geestelijk welbevinden. De CCR werd goed op de hoogte gehouden maar door tijdsdruk bij invoering van maatregelen en de moeilijkheden om elkaar te treffen, was echt overleg beperkt. Gaande weg verbeterde dat doordat ook de CCR er al snel in slaagde om digitaal te vergaderen.

Corona is niet over en onduidelijk is hoe lang we hier nog mee te maken hebben. De consequenties voor cliënten maar ook hun netwerk en hun vrijwilligers doen zich nog steeds voor. Wel wordt nu meer dan in de begin fase rekening gehouden met specifieke omstandigheden en is er daar waar nodig sprake van maatwerk. De CCR overlegt sowieso periodiek met de bestuurder hierover, in de reguliere vergadering maar ook anderszins als dat nodig is. Tussentijds ontvangen we updates en communicatie lijnen zijn kort. Dit alles neemt niet weg dat corona een (blijvende) negatieve impact heeft op de cliënten van Radar.

DE CCR heeft het afgelopen jaar ook geadviseerd over de wijze waarop Radar inhoud heeft gegeven aan de implementatie van de nieuwe wet Zorg en Dwang.

Met de bestuurder zijn wij het eens dat structurele gedwongen zorg binnen de setting van Radar geen optie is. In voorkomende gevallen betekent dat, dan ook dat naar oplossingen buiten Radar gezocht moet worden. Over de wijze waarop Radar deze wet in haar beleid verankerd heeft, heeft de CCR positief geadviseerd.

Vermeldenswaard is de wijze waarop het Zorgkantoor de medezeggenschap betreft bij haar relatie met Radar. In de halfjaarlijkse bijeenkomsten van het Zorgkantoor met Radar wordt een vertegenwoordiging van de CCR standaard uitgenodigd. De CCR kan ook punten agenderen. Ook op andere momenten is het Zorgkantoor geïnteresseerd in de mening van de CCR en vraagt daar expliciet om.

4. Doorkijk naar 2021

Ook in 2021 zal corona een forse impact hebben op het wel en wee van onze familie leden. Als CCR zullen we de ontwikkelingen nauwgezet volgen.

De herinrichting van de medezeggenschap zoals uitgewerkt in Boost Medezeggenschap is een ander belangrijk aandachtsgebied. We gaan er van uit dat de bestuurder de organisatie geënthousiasmeerd krijgt om in 2021 grote prioriteit aan dit project te geven en concrete resultaten te realiseren. Tevens zal er prioriteit gegeven dienen te worden aan de relatie over en weer tussen de clusterraden cliënten, clusterraden ouders/verwanten, tussen de CCR ouders/verwanten en CCR Cliënten en tussen clusterraden en CCR.

Aparte aandacht is ook voor onderwerpen als het donor register, vaccinatie en medisch paspoort. Bij het laatste wordt met cliënt en diens vertegenwoordiger gesproken over moeilijke situaties zoals wat te doen bij een naderend levenseinde, uitzichtloos lijden en dergelijke.

Namens de CCR ouders/(wettelijke)vertegenwoordigers

W.N.C. Beckers voorzitter

Maastricht, februari 2021

Bijlage 1.

Samenstelling Centrale Cliëntenraad ouders/(wettelijke)vertegenwoordigers in 2020:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| • Mevrouw E. Langer-Welzen | Wonen Maastricht |
| • De heer J. Thomissen | Activiteitencentra Heuvelland |
| • De heer W. Beckers | Wonen Maastricht |
| • De heer H. Bogman | Wonen Parkstad |
| • De heer P. Höppener | Wonen Parkstad |
| • De heer W. Reijnders | Wonen Parkstad |
| • De heer H. van Zwam | Wonen Parkstad |
| • Mevrouw I. Thönissen-Krijgsman | Activiteitencentra Parkstad |
| • De heer G. Vreuls | Jeugd |
| • De heer K. Lusthuis | Wonen Parkstad |
| • De heer C. Stehouwer | Wonen Maastricht |
| • Mevrouw M. Godding | Ambtelijk secretaris |
| • Mevrouw V. Doornbos | Ambtelijk secretaris |

Bijlage 2. Uitgebrachte adviezen 2020

- Reorganisatieplan 2020
- Reorganisatieplan Boost medezeggenschap
- Aangepast jaarprogramma en begroting 2020
- Continuïteitsplan Corona (mondeling)
- Jaarrekening 2019
- Beleid wet zorg en dwang
- Benoeming ambtelijke secretarissen medezeggenschap
- Benoeming wet zorg en dwang functionaris
- Jaarplan en begroting 2021
- Benoeming lid Raad van Toezicht

Bijlage 3. Distributielijst

Het Jaarverslag 2020 wordt gestuurd naar:

- Raad van Bestuur
- Voorzitter Raad van Toezicht
- Centrale Cliëntenraad/cliënten
- Voorzitters van de deelraden ouders/(wettelijke)vertegenwoordigers
- Directie Radar
- Bestuurssecretaris
- Voorzitter van de Ondernemingsraad
- Leden van de Centrale Cliëntenraad
- Zorgkantoor CZ
- LSR
- Burgerkracht Limburg
- SOL

Tevens wordt het Jaarverslag CCR 2020 openbaar gemaakt op de website van Radar.